agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :

Institut National d'Études Démographiques

INED

sous tutelle des établissements et organismes :

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

Ministère des Affaires Sociales (DREES)

Janvier 2014

agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006[1]*,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M^me^ Laura BERNARDI, présidente du comité

[1] Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Institut National d'Études Démographiques
Acronyme de l'unité :	INED
Label demandé :	
N° actuel :	
Nom du directeur (2013-2014) :	Mme Chantal CASES
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	Mme Chantal CASES

Membres du comité d'experts

Président :

Mme Laura BERNARDI, Université de Lausanne, Suisse

Experts :

Mme Tiphaine BARTHELEMY, Université de Picardie Jules Verne

M. André BURGUIERE, EHESS, Paris

M. Sergio DELLA PERGOLA, Université Hébraïque de Jérusalem, Israël

M. Olivier MARTIN, Université de Paris-Descartes

Mme Corinne PROST, Administratrice INSEE

M. Alfred SPIRA, Université Paris 11

M. Laurent VIDAL,IRD, Yaoundé, Cameroun

Mme Catherine de WENDEN, CNRS, CERI-Science Po, Paris

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Chantal BORDES

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Michel Oris, Université de Genève, Suisse

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'INED est créé le 24 octobre 1945 par ordonnance avec une mission d'ordre scientifique (étude des populations) et politique (identification des moyens pour favoriser l'accroissement et « l'amélioration qualitative » de la population). Cette dernière mission est abandonnée en 1986 quand un décret transforme l'Institut en EPST et le place sous la tutelle du Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, avec une tutelle complémentaire des Ministères en charge des questions de population et de statistique de santé (actuellement la DREES du Ministère des Affaires Sociales). Depuis 1998 jusqu'à aujourd'hui, l'INED occupe des locaux dont il est propriétaire dans le 20 ème arrondissement de Paris (133 Boulevard Davout). En 2018, il s'installera à Aubervilliers, sur le Campus Condorcet, dont il est un des membres fondateurs.

NB. L'INED a été évalué comme une unité de recherche globale qui rassemble 9 équipes appelées « Unités de Recherche » (UR). Cette terminologie propre à l'INED a été reprise dans l'évaluation par équipe.

Équipe de direction

La direction est composée d'une directrice (Mme Chantal CASES jusqu'au 28 septembre 2015), une directrice adjointe et un secrétaire général. En plus d'un directeur des Affaires Internationales et des Partenariats et d'une directrice de la Communication, divers services et délégués rattachés à la direction appuient celle-ci dans la conduite de l'Institut : les services Enquête et Sondages, Méthodes Statistiques, Documentation et Bibliothèque, Informatique et Systèmes d'information et Editions aussi qu'un délégué de la communication scientifique et un délégué des Affaires Doctorales.

Nomenclature AERES :

SHS1,SHS3, SHS5,SHS6,SHS7

Effectifs de l'unité INED :

Effectifs de l'unité : personnes physiques	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	51	51
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	92[2]	92
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	32	32
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	27	13
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	38	27
TOTAL N1 à N6	**240**	**215**

[2] Parmi les 92 titulaires n'ayant pas d'obligation de recherche, 55 étaient affectés à la direction ou aux services d'appui à la recherche, 24 au secrétariat général, 5 au service financier et comptable et 8 aux unités de recherche

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	25	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	27	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	10	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)	8	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation)	36	33

2 • Appréciation sur l'unité

L'INED, considéré ici comme une unité de recherche, est constitué de 9 équipes internes appelées, dans la terminologie de l'établissement, « Unités de Recherche » : UR 3 - Fécondité, famille, sexualité, UR 4 - Démographie, genre et sociétés, UR 5 - Mortalité, santé, épidémiologie, UR 6 - Mobilité, logement et entourage, UR 8 - Migrations internationales et minorités, UR 9 - Démographie économique, UR 11 - Histoire et populations, UR 12 - Identités et territoires des populations, ainsi que l'UR 13- Comparaisons internationales, dont les activités ont cessé en 2011.

Avis global sur l'unité

L'INED est un EPST d'excellence du point de vue de la politique de recherche, de ses infrastructures de support et de ses réalisations. La qualité scientifique des publications est généralement de très haute tenue et le rayonnement académique de l'Institut et de beaucoup de ses chercheurs en France et à l'étranger est indiscutable. La production, la mise à disposition, l'analyse et l'interprétation des données d'enquête sont au centre d'une restitution importante d'informations et de connaissances à l'ensemble de la société. La fonction d'expertise, fréquemment exercée par les membres de l'INED dans différentes plateformes, contribue à ce transfert. La formation doctorale élargie avec l'intégration à la European Doctoral School of Demography (EDSD) et dans le Labex iPOPs et une politique d'accueil soutenue de chercheurs étrangers font de l'INED un centre de référence pour la formation et pour la collaboration internationale. La répartition interne en équipes relativement autonomes, les services, les ressources humaines et matérielles mises à disposition, les organismes de pilotage de l'institut, l'offre de formation et le suivi doctoral et, plus généralement, le fonctionnement de l'INED semblent appropriés pour soutenir ses activités de recherche, de formation et de transfert des connaissances. Globalement, le comité d'experts ne peut qu'évaluer de manière extrêmement favorable la dynamique et la qualité de l'unité dans son ensemble. Le comité d'experts a néanmoins identifié quelques points d'amélioration à prendre compte dans la stratégie future et lors de la prochaine évaluation, en particulier concernant l'encadrement doctoral et la collaboration entre équipes.

Points forts et possibilités liées au contexte

Parmi les point forts qui font de l'INED un institut phare de la recherche sur la population en Europe et dans le monde, on mentionnera en particulier les remarques suivantes :

- la richesse, l'originalité et la diversité des thématiques et méthodologies de recherche favorisent l'innovation scientifique ;
- l'INED réalise une collecte de données à grande échelle, des enquêtes innovantes et souvent pionnières dans le domaine d'étude ; les services d'appuis à la recherche jouent un rôle très important dans cette activité d'enquête ;
- l'action de l'INED s'inscrit dans des réseaux de collaborations nationales et internationales étendus et dynamiques, au sein desquels il est souvent promoteur et porteur d'initiatives et d'activités ;
- l'ouverture à la formation doctorale et la qualité de l'encadrement font de l'INED un lieu d'accueil d'excellence pour les doctorants qui disposent des nombreuses ressources tout au long de leur formation ;
- en répondant assidument et de manière diversifiée aux demandes d'expertise, l'unité remplit un rôle particulièrement actif en matière de transfert de connaissances.

Points faibles et risques liés au contexte

- un défi futur est à relever qui est lié à la création du Campus Condorcet où l'INED devra veiller à préserver sa spécificité ;
- faible nombre de thèses encadrées par chercheur et risque de disparités entre les différents « profils » des doctorants accueillis ;
- la mission de collecte de données, par ailleurs remplie de manière très satisfaisante, peut représenter un défi pour la capacité d'analyse des données produites ;
- les échanges et les collaborations entre équipes et la distribution des doubles appartenances, comme la participation aux pôles transversaux, sont très hétérogènes : si quelques équipes sont très intégrées, d'autres restent plus marginales et des collaborations potentielles ne sont pas effectives ;

- il faudra veiller à ce que la fermeture de l'U13 (comparaisons internationales) ne coïncide pas avec la disparition de la dimension comparative dans certains domaines. À cet égard, actuellement les équipes sont très variablement engagées dans la comparaison internationale et il revient à la direction de s'assurer que cette dimension soit présente de manière plus systématiqueUn des défis de l'unité est de parvenir à maintenir un équilibre entre une multiplicité d'échanges et collaborations entre équipes, des formations très nombreuses, à l'échelle nationale comme internationale, tout en évitant une dispersion des forces et du temps de travail des membres de l'INED. Que l'INED ait une vocation nationale est une qualité qu'il faut préserver, mais il ne doit pas pour autant chercher à s'engager sur tous les fronts et doit maintenir une politique scientifique cohérente et contrôlée.

Recommandations

- l'investissement appréciable dans les projets de recherche conduits dans les Pays du Sud devrait être couplé avec une stratégie de formation d'étudiants du Sud, d'implication dans l'enseignement et de transfert des résultats aux porteurs des politiques publiques. Le comité d'experts regrette de ne pas avoir eu l'occasion de discuter davantage de la politique de recherche sur les pays du Sud dans la mesure où, notamment, le Centre Population et Développement (UMR CEPED – Paris-Descartes, IRD), rattaché à l'INED, a été évalué dans une autre vague d'évaluation ;

- il faudrait investir davantage dans le renouvellement par l'entrée des jeunes chercheurs et ingénieurs ainsi que par l'augmentation des thèses encadrées ;

- il semblerait également utile de continuer à renforcer la diffusion des données en dehors de l'INED en facilitant l'accès à ses données pour d'aux autres équipes de recherche et d'autres chercheurs non affiliés à l'INED ;

- la direction pourrait assumer plus son rôle de « leadership » en encourageant par exemple plus activement le débat transversal lors d'occasions spécifiques de rencontre sur les points ou il y a pluralité d'approches et de conceptions des objets – ex : migrations / identité etc.) ;

- il pourrait en être de même pour la dimension historique et la dimension de genre, dimensions qui sont bien représentées dans les unités qui leur sont plus particulièrement dédiées, mais qui mériteraient d'être partagées avec d'autres équipes, ce qui permettrait de mieux tirer parti de leurs apports.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le comité d'experts se félicite de l'excellente performance scientifique des équipes de l'INED pendant la période d'évaluation. La politique scientifique axée sur les trajectoires de vie en contexte, les inégalités sociales, de genre et de générations et l'analyse des politiques publiques et de leurs conséquences aussi bien que l'attention portée aux aspects de comparaison internationale assurent à l'INED une place centrale dans les débats académiques et sociétaux en France et au niveau international. Les publications issues des années concernées par ce rapport sont remarquables en terme de quantité et de qualité. Une centaine d'ouvrages (dirigés ou rédigés comme auteur), plus de 638 articles à comité de lecture et 24 numéros spéciaux de revue, 534 chapitres d'ouvrages composent ce bon bilan. Les publications figurent dans des revues internationales très cotées comme *Human Reproduction, European Journal of Population, Demographic Research,* entre autres ; 32 % des publications scientifiques (articles à comité de lecture, chapitres d'ouvrages et ouvrages) sont en anglais ; 17 % ont été cosignées avec un chercheur étranger. Les résultats de la recherche sont largement présentés lors de congrès à tous niveaux (plus que 1500 communications). Les chercheurs de l'INED sont connus, invités et présents dans les événements scientifiques majeurs de leur domaine d'expertise.

La constitution des bases des données importantes ainsi que l'utilisation innovante des bases de données administratives permettent de faire avancer les connaissances sur des sujets classiques de la démographie comme la dynamique de fécondité, le vieillissement ou les mouvements de population, tout en renouvelant les questions et en suivant les changements sociaux contemporains. En voici quelques exemples : a) l'enquête « Famille et logements » associée au recensement de la population, préparée par l'INED en partenariat avec l'INSEE, et qui traite des relations intergénérationnelles et de l'entourage ; b) la multiplicité des regards disciplinaires et thématiques sur le phénomène du vieillissement des populations ; c) le focus sur le lien entre scolarisation, migration et inégalités sociales ; d) l'étude des familles transnationales ; e) les études sur la construction de l'altérité.

Les recherches de l'INED et les collaborations s'étendent traditionnellement aux pays du Sud et, dans ce sens, les projets en Asie (surtout Chine et Inde), au Maghreb et dans les départements d'Outre-mer, de même que les observatoires en Afrique subsaharienne représentent des axes de continuité et, en même temps, de renouvellement des objectifs (Enquête « Migrations, famille, vieillissement »). Le service dédié aux grandes enquêtes, reconnu pour son expertise en France et ailleurs, permet la réalisation d'enquêtes originales propres ou en collaboration avec d'autres institutions, ainsi que l'innovation méthodologique et l'expérimentation dans les études longitudinales (ex : l'étude cohorte ELFE - Étude longitudinale française depuis l'enfance -, le projet « Générations et Genre », la conception et la mise en oeuvre de l'équipement d'excellence « Données, Infrastructures, Méthodes d'Enquêtes en SHS » en collaboration avec Sciences Po). Cette production pose la question de l'équilibre dans l'effort de collecte des données nouvelles et la capacité en termes de ressources humaines pour exploiter l'information de manière exhaustive et satisfaisante. Dans ce sens, il est extrêmement positif que le service de support statistique soit dynamique et participe activement à la création et à l'analyse complexe et innovante des données.

L'intégration des méthodes qualitatives se fait sur des échantillons issus des grandes enquêtes et au sein de projets pluridisciplinaires tels que les enquêtes *ad hoc* ; elles ne sont pas, en revanche, suffisamment intégrées dans les études de cohortes malgré la potentialité des « mixed methods » dans le suivi longitudinal.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

l'INED est présent dans des réseaux de recherche nationaux et internationaux, en Europe et avec les pays du Sud (61 universitaires français et 111 chercheurs étrangers dans des projets financés ou cofinancés par l'INED en 2012). Au niveau national, l'Institut s'associe à plusieurs partenaires universitaires avec le Labex iPOPs (Individus, populations et sociétés) qui soutient le renforcement de la formation doctorale et les universités engagées dans des cursus de démographie ; avec l'École d'Économie de Paris ; avec la chaire mixte au Centre d'économie de la Sorbonne sur l'économie du vieillissement et l'évaluation des politiques publiques. Au niveau international, il fait partie de réseaux de collaborations avec les plus importants instituts européens de population (Max Planck Institute for Demographic Research, NIDI (Nederland Interdisciplinair Demographisch Instituut), Vienna Institute of Demography entre autres). Les chercheurs de l'INED coordonnent ou contribuent à des programmes de recherche internationaux, sont régulièrement sollicités pour participer aux conseils scientifiques d'instances publiques (Institut de Veille Sanitaire, Caisse Nationale de Solidarité pour l'Autonomie, Population Europe…) ou académiques (Université Bordeaux 4, European Doctoral School of Demography).

L'activité de réponse aux appels à projets et le taux de réussite de l'INED est remarquable dans des programmes de recherche régionaux, nationaux et européens (26 projets retenus pour 38 soumis). En 2012, 20 projets en cours étaient partiellement financés par des agences françaises (10) ou internationales (10 dont 8 au niveau européen). L'augmentation du budget disponible pour la recherche en découlant est conséquente (de 3 à plus de 13 millions d'euros du début à la fin de la période).

Nombreuses sont aussi les activités au service de la communauté scientifique : fonctions éditoriales, expertise et évaluation de projets nationaux ou européens, participation à des concours de recrutement, et de manière plus limitée, dans des jurys de thèse et de prix. Les chercheurs de l'INED sont également nombreux à participer comme experts ou siéger dans des organismes publics français (Agence Nationale de la Recherche, Observatoire de la Parité, Haut Conseil de la Famille, Haut Conseil de la Santé publique) ou internationaux (Population Council de l'ONU). La renommée de certains de ses chercheurs (enseignement au Collège de France, animation à l'Académie des sciences du groupe « Démographie, santé ») contribue également au rayonnement indiscutable de l'institution.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'activité régulière de transfert de connaissances vers les pouvoirs publics s'illustre dans les fonctions d'expertise auprès de partenaires non académiques (149 fonctions dans des organismes, auprès de décideurs publics ou d'élus, d'institutions culturelles ou de commissions parlementaires). La communication vers le grand public se fait par les biais de la revue *Population et Sociétés* et du site Internet mais aussi sur les réseaux sociaux (Facebook et Twitter) et par vidéo Viméo, accueil du grand public, information sur des thèmes spécifiques. Si les indicateurs quantitatifs donnés permettent d'évaluer l'ordre de grandeur de l'impact médiatique de l'INED, il serait souhaitable d'avoir les moyens de mesurer l'efficacité des actions de communication (indicateurs qualitatifs de satisfaction et d'influence du message).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le comité d'experts a largement apprécié l'organisation à la fois dynamique et structurée de l'INED. La structure et le fonctionnement de la direction (incluant les réunions avec les responsables des UR et des services), du comité d'évaluation interne et le rôle de pilotage du Conseil Scientifique et du Conseil d'administration semblent répondre de manière adéquate aux besoins de l'Institut.

La double appartenance des chercheurs aux équipes internes et les pôles transversaux permettent sans doute des échanges d'information fructueux entre équipes, la construction de l'interdisciplinarité des recherches et la mise en commun des savoirs méthodologiques. Le total des doubles appartenances semble cependant faible (25 chercheurs) et le manque de lien entre certaines équipes qui, en raison de leur proximité thématique, devraient entretenir des relations plus étroites est singulier (ex : entre les UR Histoire et Identités ou encore entre les UR Migration et Identité ou Mortalité, etc.). La détermination de l'Institut dans la constitution des trois pôles transversaux (Le groupe de Réflexion sur l'Approche Biographique (GRAB), le pôle « Suds » et le pôle « Vieillesses et vieillissements ») garantit leur productivité ; en même temps la direction de l'INED pourrait associer une stratégie bottom up avec une stratégie top down dans la définition des pôles qu'elle souhaite développer à l'avenir (une planification stratégique des thématiques centrales à traiter et transversales aux UR). La délégation des finances aux équipes porteuses de projets phares semble assurer une gestion efficace et en tout cas efficacement monitorée. Les moyens à disposition pour l'organisation de séminaires et activités communes sont une ressource importante et le comité d'experts salue très positivement l'initiative des lundis de l'INED, avec leur séance plus spécialement consacrée à « la journée des doctorants ».

Le comité d'experts est aussi très impressionné par la quantité et la qualité des services d'appui à la recherche. Les ITA sont mutualisés dans des services d'appui à la recherche, transversaux à toutes les unités de recherche, à l'exception des assistantes qui assurent le secrétariat d'une ou plusieurs unités de recherche. Les services mutualisés regroupent une centaine d'ingénieurs et techniciens. Des personnels ITA en CDD peuvent être recrutés par les unités sur des projets disposant de ressources propres ; ils restent néanmoins affectés aux services mutualisés.

Les budgets de deux de ces services font partie de l'enveloppe « recherche » : il s'agit du service des enquêtes et sondages (13 ingénieurs et techniciens titulaires et 5 contractuels) et du service des méthodes statistiques (6 personnes, ainsi qu'un ingénieur associé de l'EHESS). Le premier, unique dans les organismes de recherche en SHS, assiste les chercheurs dans la conception, la collecte, la préparation et la mise à disposition des données des enquêtes en population ; le second assiste et forme les chercheurs sur les méthodes statistiques complexes ou innovantes.

Ces services sont très dynamiques. Le service d'enquêtes montre une véritable force d'innovation, en testant des méthodes nouvelles de collecte. Il aide à la conception des questionnaires et réalise entièrement, ou en

collaboration avec d'autres instituts, l'enquête : collecte, redressement, documentation. Les deux services participent d'ailleurs à la force de publication de l'INED, avec diverses publications dans des revues statistiques.

Les autres services sont chargés des relations internationales, de la documentation, de l'édition et de l'informatique. Ainsi, la direction des relations internationales et des partenariats appuie les chercheurs dans la stratégie de réponse aux appels à projets français et européens et plus généralement dans le développement des relations internationales. Le service des éditions est responsable de plusieurs types publications. Ce service assure les traductions et a été chargé, jusqu'à la création de la direction de la communication à l'automne 2013, des relations avec la presse. L'ensemble des actions d'édition et de communication est coordonné au sein du comité éditorial de l'Institut, présidé par la directrice. Par ailleurs, l'Ined dispose d'un service de documentation ainsi que d'un service informatique. Le service de documentation dispose d'une collection impressionnante mise à disposition du public. Enfin, les services du secrétariat général, au-delà d'assurer le fonctionnement général de l'INED, appuient les chercheurs dans leurs domaines de spécialité à chaque étape de réalisation de leurs projets de recherche : budget, marchés, ressources humaines, conventions et autres questions juridiques ou logistiques.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'INED ne dispose pas d'une école doctorale de rattachement propre mais collabore avec plusieurs écoles doctorales en France (comme Paris 1, Sciences Po-Paris) et en Europe (École doctorale européenne de démographie). Il offre un accueil de qualité à 33 doctorants (effectifs de décembre 2013) qui se répartissent en 16 doctorants rémunérés par l'INED ou le Labex et 17 accueillis et encadrés mais rémunérés par d'autres organismes. Pendant la période d'évaluation 20 thèses ont été soutenues. La durée des thèses est variable mais dépasse généralement les 3-4 ans souhaitables[3].

Après avoir auditionné le délégué aux Affaires doctorales et le responsable INED du labex iPOPs ainsi que les étudiants de la formation doctorale de l'INED, il est apparu que pour un établissement qui ne délivre pas de thèses mais produit beaucoup de travaux de recherche, la formation est digne d'éloges. Les 33 étudiants encadrés bénéficient d'un espace de travail très satisfaisant, d'un accès aux moyens (notamment informatiques) de l'INED, d'un suivi régulier (les « lundis jeunes chercheurs », tous les quatrièmes lundis du mois et l'atelier mensuel de doctorants réservé à la critique de leurs travaux et aux méthodes, auxquels s'ajoutent les cafés doctorants, deux fois par mois). Nombre de doctorants bénéficient d'une quatrième année de financement et s'appuient sur l'INED pour effectuer leurs séjours de recherche et leur terrain. L'animation, menée par un chercheur responsable de l'activité doctorale, est particulièrement dynamique.

Les difficultés soulignées par les représentants des doctorants résident dans les régimes différents définis par les universités dont ils relèvent pour la conduite de leurs thèses, dans le fait qu'une partie des doctorants soient salariés par l'INED et d'autres non (il conviendrait d'en clarifier les règles), dans les délais de remboursement des frais occasionnés par les terrains de recherche, dans leur absence de représentation au conseil d'administration et au conseil scientifique de l'INED. Un enseignement serait recommandé pour ceux qui envisagent d'entrer dans la carrière universitaire, ainsi qu'un raccourcissement de la durée des thèses, pour correspondre aux normes imposées aujourd'hui.

Le comité d'experts s'interroge par ailleurs sur le destin de cette politique d'accueil et d'accompagnement des doctorants dans le cadre du Campus Condorcet et de l'École Doctorale Européenne en Démographie. Si ces nouvelles instances vont nécessairement conduire à déplacer les lignes et faire évoluer les pratiques, il serait vraiment regrettable que cela conduise, à terme, à cesser cette ouverture vers des établissements très variés. En d'autres termes, il faut parvenir à préserver cette capacité d'accueil liée à des logiques thématiques et scientifiques et ne pas la soumettre aux seules logiques des découpages institutionnels.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le comité d'experts encourage le maintien des grandes orientations de recherche actuelles (en matière de fécondité, famille, santé et mortalité, migration, inégalités sociales et de genre, identité) et le projet dans un futur proche de capitaliser sur les enquêtes effectuées ou actuellement en cours. Il conseille de veiller à avoir suffisamment de moyens pour exploiter les données recueillies. L'exploitation des données administratives en matière de mortalité est très prometteuse ainsi que le projet d'accroître la transversalité des recherches sur le genre, l'économie démographique, l'histoire et la comparaison de zones géographiques différentes. L'investissement dans la recherche de méthodologie d'enquête (internet,…) est bienvenu et il serait souhaitable que le service dédié ait plus

[3] Il serait souhaitable que, dans l'annexe 7, la durée d'une thèse soit indiquée explicitement en mois ainsi que des indicateurs synthétiques comme la durée moyenne et médiane des thèses soient fournis.

de collaborations avec ses homologues internationaux et fasse mieux connaître ses travaux, en les valorisant davantage à l'extérieur de l'Institut. Dans un ordre d'idée comparable, l'INED doit continuer à améliorer la diffusion de ses données brutes (données d'enquête) à la fois pour en faciliter l'usage dans des contextes de formation, et pour en rendre plus facile encore l'accès pour des chercheurs non associés à l'INED.

Le passage au campus Condorcet en 2018 représente des défis pour l'INED. À ce propos, il est vraiment souhaitable que l'accueil des enseignants-chercheurs en délégation et les politiques de création de chaires mixtes, comme l'accueil des doctorants, continuent à dépendre des logiques thématiques et scientifiques et non des découpages institutionnels une fois que l'INED fera partie du Campus Condorcet. Les éléments fournis ne laissent pas entrevoir, à ce stade, de rétrécissement de l'éventail des institutions partenaires (puisque les chaires mixtes devraient aussi bien concerner Paris 1, Paris 5 et que des collaborations sont envisagées à Bordeaux et Strasbourg). Mais il faudra continuer à être vigilant et ne pas réduire les collaborations à des établissements choisis selon des seuls critères de politique institutionnelle. Ceci est d'autant plus important que la démographie est présente dans peu d'établissements d'enseignement supérieur et que cette discipline est parfois un peu isolée ou fragile (en raison des effectifs réduits des enseignants-chercheurs et des étudiants) au sein de ces établissements.

4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : UR3 Fécondité, Famille, Sexualité

Nom du responsable : M. Laurent TOULEMON

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	11	11
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	**20**	**15**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	2	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	4	4

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Cette équipe recherche incarne, par sa thématique et par la qualité de ses recherches, à la fois l'héritage illustre et l'orientation actuelle de l'INED qui a abandonné depuis 1986 l'esprit, ou du moins, le souci nataliste de ses origines. Son objet essentiel reste l'étude de la fécondité mais non plus comme un levier de la natalité que les gouvernements devraient actionner par une politique incitative, voire répressive. L'unité entend au contraire aborder l'évolution de la fécondité dans ses rapports avec les nouvelles formes d'union et de vie familiale. Elle entend également aborder la sexualité comme une réalité démographique qu'il faut décrire, accompagner et interpréter pour mieux comprendre, à travers elle, les attentes de notre société.

Avec un effectif de 20 chercheurs (y compris les émérites et associés) dont certains, selon une coutume de l'établissement très profitable, se situant au croisement des points de vue et à l'interdisciplinarité, appartiennent également à une autre unité de recherche de l'INED, l'UR 03 est la plus importante de l'INED pour l'importance de son potentiel scientifique. Le volume, la diversité, la capacité de renouvellement de sa production scientifique sont tout à fait à la hauteur de ses moyens en chercheurs.

La vitalité scientifique de l'UR 03 durant ces quatre dernières années peut se traduire en chiffres : 4 ouvrages, 2 directions d'ouvrages, 2 numéros spéciaux de revues, 62 chapitres d'ouvrages collectifs, 112 articles de revues évaluées, 47 dans des revues à débat ou de vulgarisation scientifique de qualité (comme Population et sociétés), 195 communications à colloques. Mais ces chiffres ne traduisent pas assez en eux-mêmes l'imagination intellectuelle, le souci de suivre au plus près les évolutions récentes et les nouvelles pratiques sociales qui ont guidé, ces dernières années, les enquêtes menées par l'unité et ne soulignent pas assez l'importance de leurs résultats. Mentionnons quelques-uns de ces résultats qui ont bousculé ou confirmé parfois les idées les plus répandues.

Relançant un vieux débat sur l'efficacité ou l'inefficacité des politiques d'encouragement à la natalité, les chercheurs ont montré, dans une étude comparative faisant ressortir la diversité des situations psycho-sociales et des politiques suivies dans 18 pays d'Europe, que l'offre d'accueil des enfants de moins de trois ans avait un effet positif plus déterminant sur la fécondité que les prestations financières à la naissance. Autre exemple, une enquête sur les couples ayant eu recours à la fécondation « in vitro » montre que, 9 ans après leur passage au centre de fécondation assistée, 41 couples sur 100 obtiennent une naissance, 7 l'obtiennent après un traitement ultérieur, 12 sans aucun traitement ; 11 adoptent un enfant, 29 restent sans enfant. Une autre enquête a mis en évidence l'absence d'effet de la séparation d'un couple sur la fécondité ultérieure de la femme qui ne varie qu'avec l' âge de celle-ci, quand elle veut avoir un enfant avec un nouveau partenaire. L'UR03 a mis en évidence, enfin, à partir d'une documentation très large, la démocratisation progressive du PACS : après une période de « lancement » où il était choisi comme formule d'union contractuelle par des actifs très diplômés et de statut social élevé, il touche désormais tous les milieux.

Du point de vue méthodologique, une partie de l'activité de l'UR 03 reste liée à des enquêtes quantitatives assez lourdes dans la tradition de l'INED qui peuvent sembler hors normes à une époque où les sciences sociales s'éloignent du sériel. Ce type d'enquête conserve néanmoins toute sa pertinence dans un domaine comme les processus démographiques sur lesquels tout un chacun pense avoir un avis et prend un cas particulier pour une tendance dominante. Ces enquêtes s'appuient volontiers sur les sources administratives mais avec le souci de questionner et de mesurer leur valeur. Certaines enquêtes ont été conçues et menées à bien directement au sein de l'INED, comme l'enquête sur l'adoption en 2006, l'enquête sur la FIV portant sur 6500 couples et soumise, pour la première fois, à une logique longitudinale. D'autres sont issues d'une participation à de grandes enquêtes extérieures comme l'enquête « Familles » de l'INSEE. En effet, l'INED prend en charge depuis 1962 l'étude des relations entre familles et logement. Elle dispose ainsi d'un excellent observatoire de la diversité croissante des formes familiales. Notons encore le volet français de l'enquête internationale « Generation and Gender Program ». Ces collectes de données problématisées, mises à la disposition des chercheurs d'autres institutions, assurent un service précieux à la communauté scientifique.

L'attachement maintenu au quantifiable qui ne sert plus à fournir des explications mais à classer les phénomènes et préciser leur impact, n'exclut pas une ouverture toujours plus marquée à la diversité des trajectoires et des choix individuels. Cette dimension commande l'enquête sur les relations familiales et intergénérationnelles qui a donné lieu à la publication d'un ouvrage. Elle colore les enquêtes longitudinales comme celle de la cohorte ELFE (18000 enfants suivis depuis leur naissance), celle sur « formation et déformation du couple » à partir de 8000 répondants tirés au sort. L'apport documentaire de ces enquêtes ne sera pas épuisé par l'exploitation qui en est prévue. L'UR 03 aurait intérêt, à cet égard, à proposer ces nouvelles bases de données à des doctorants disposés à les utiliser pour traiter d'autres questions.

Le nouveau projet, à partir d'une exploitation des données « Familles et logement » de l'INSEE, sur les trajectoires individuelles et conjugales, doit faire ressortir la souplesse et l'instabilité assumées des nouvelles formes de conjugalité. Partie prenante dans le projet de plateforme d'enquête dirigé par Sciences-Po, l'UR 03 accentue sa focalisation sur les déterminations individuelles : un panel d'individus représentatifs des caractères dominants de la population, équipés de tablettes électroniques, seront questionnés tous les mois, sur leurs intentions de natalité, leur vision de la famille, etc.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Outre l'audience rencontrée par plusieurs enquêtes mentionnées ci-dessus pour la nouveauté de leur problématique et de leur méthodologie, le rayonnement académique de l'UR 03 est attesté par sa forte présence dans des comités de pilotage d'enquêtes de statistique publique, dans des instances d'évaluation, d'attribution de bourses et des comités de revues qui confirment l'autorité et la réputation internationale acquises par les principaux chercheurs de cette équipe dans leur domaine de compétence.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'interaction de l'activité scientifique de l'UR 03 avec l'environnement socio-économique et culturel est aussi particulièrement remarquable. Elle se manifeste par la présence de chercheurs de l'UR dans plusieurs comités officiels importants comme le Haut Comité de la Population et de la Famille, leur audition comme experts par certaines commissions parlementaires, leur participation à des conférences ministérielles hors de France (en Corée du Sud, au Portugal, à la commission européenne), leur présence occasionnelle dans les médias (radio, télé) pour expliquer leurs recherches ; et enfin par leur rédaction régulière d'articles pour l'excellente revue Population et Sociétés qui assure un service de vulgarisation de haut niveau dans un domaine très attendu où l'information est souvent défaillante. Certaines des publications scientifiques de l'UR 03, comme Portraits de famille, ont reçu, grâce à un souci rédactionnel adapté au grand public, une audience qui allait bien au-delà du monde savant.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La très grande fréquence, parmi les publications scientifiques issues de l'unité 03, de textes co-signés témoigne d'un bon esprit d'équipe propice aux recherches collectives. C'est un signe de qualité scientifique pour un domaine où les enquêtes doivent à la fois s'appuyer sur des données massives et pouvoir aboutir rapidement. La co-appartenance de plusieurs chercheurs à d'autres unités de l'établissement, loin de les conduire à limiter leur investissement intellectuel et psychologique dans l'UR 03, peut renforcer chez eux le sens de l'interdisciplinarité et de la complexité. Cette bonne intégration des chercheurs de l'unité s'étend même aux doctorants qui sont associés aux enquêtes de l'unité et dont le nom apparaît dans les publications qui en sont issues. D'une manière générale, l'UR 03 manifeste une forte intégration de ses membres autour d'activités collectives structurées Les réunions mensuelles en rythment la vie scientifique.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

La participation de l'unité à la formation à la recherche témoigne d'une remarquable efficacité, sinon d'un grand investissement, si l'on considère son excellent rendement : sur les doctorants, tous dotés d'une allocation, encadrés par l'UR, 4 ont soutenu entre 2008 et 2013 et 2 thèses sont en cours. Un certain malthusianisme dans l'accueil des doctorants a peut-être l'avantage de permettre un encadrement plus attentif ou du moins plus efficace. On peut s'étonner néanmoins que l'UR 03 qui est la plus grande pour l'effectif de ses chercheurs, soit une de celles qui encadrent le moins de doctorants. Un effort supplémentaire pourrait être fait dans ce domaine d'autant plus que les chercheurs de l'unité ne se désintéressent nullement de la formation à la recherche. Plusieurs assurent des responsabilités au Scientific Board de l'école doctorale européenne de démographie qui joue un rôle non négligeable dans la formation complémentaire que reçoivent les doctorants rattachés à l'Institut. Plusieurs également assurent des tâches d'enseignement de haut niveau préparant directement à la recherche (à Paris 1, Sciences Po- Paris, Lyon 2, à Lille 1 ou Paris 4). L'UR est présente également à la direction du Labex iPOPs.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'UR 03 vise à mieux comprendre, en plus de mesurer les comportements eux mêmes, les attentes et les changements de mentalités liés aux comportements de fécondité, à la sexualité et à la famille. Cet intérêt se traduit par un placement de la focale sur les trajectoires et les motivations individuelles. Cette individualisation de l'observation répond à l'individualisation des normes et des conduites. Il reste un pas à franchir, celui qui rendrait au genre toute sa place, plus annoncée que véritablement prise en charge par les recherches et les projets de l'UR 03. Est-ce parce que plusieurs chercheurs de l'UR 03 sont affiliés également à l'UR 04 (Démographie, genre et sociétés) et qu'ils réservent à celle-ci la prise en compte du genre, en particulier du rôle social des femmes dans les changements concernant la fécondité ?

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***
  - Une production scientifique abondante et d'excellente qualité comportant de nombreux articles et ouvrages co-signés qui reflète une habitude des enquêtes collectives et des discussions internes.
  - Un très bon rayonnement académique qui s'apprécie au nombre de participations à des colloques ou tables rondes directement liés aux enquêtes entreprises.
  - Une disponibilité aux réseaux internationaux qui facilite les comparaisons et aux collaborations à de grandes enquêtes externes qui accroissent l'information collectée et permettent de tester les propres hypothèses de l'unité.
- ***Points faibles et risques liés au contexte et recommandations :***
  - Il serait utile de poursuivre et d'approfondir l'étude comparative de l'évolution de la natalité et de la fécondité, au niveau européen d'abord, pour faire ressortir les contrastes et les relier à la fois aux politiques sociales mises en œuvre, au statut professionnel des femmes, aux nouvelles formes familiales et aux nouvelles aspirations existentielles.
  - L'encadrement offert aux doctorants est d'une remarquable efficacité, au point que l'on pourrait souhaiter que l'unité accepte d'en augmenter un peu l'effectif.

Équipe 2 : UR4 Démographie, genre et societé

Nom du responsable : Mme Christelle HAMEL et M. Wilfried RAULT

Effectifs

Effectifs de l'équipe :	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	10	10
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	5	3
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	**19**	**14**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	2	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	7	6

• Appréciations détaillées

L'UR 4 a joué un rôle important, depuis sa création en 1999, dans le développement des recherches sur le genre, tant à l'INED qu'en France, du fait notamment de ses collaborations avec l'Institut Émilie du Châtelet.

Associant plusieurs disciplines (démographie, anthropologie, économie, histoire, sociologie, statistique, droit, sciences politiques), l'unité se compose, d'après l'organigramme au 31 décembre 2013, de 14 membres permanents (5 DR, 3 MCF en délégation, 6 CR). Ses effectifs semblent s'être sensiblement accrus au cours de la période, du fait de l'accueil en délégation d'enseignants-chercheurs et de l'accueil de doctorants, post-doctorants et CDD recherche, ce qui fait d'elle l'une des unités les plus importantes en taille de l'INED (au total 27 personnes, tous statuts compris, selon l'organigramme de décembre 2013). La structure d'âge des chercheurs permanents en activité est bien répartie

et ne présente aucun déséquilibre pouvant, à terme, remettre en cause l'activité de l'UR en raison de départs massifs à la retraite.

Les responsables de l'équipe ont changé très récemment. Auparavant placée sous la responsabilité de Mme Armelle ANDRO et de Mme Isabelle ATTANE, l'UR est animée par Mme Christelle HAMEL et M. Wilfried RAULT depuis 2013.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Le centrage de l'équipe sur l'analyse des rapports de genre a conduit, lors du contrat en cours, à y rapatrier une partie des enquêtes auparavant menées dans l'UR 3 sur la sexualité et la conjugalité (cette dernière unité se focalisant désormais sur les liens sexualité/procréation). Au cours de cette période, 4 journées d'études ont été organisées dans la perspective du lancement de nouvelles enquêtes tandis qu'étaient réalisées des enquêtes quantitatives et qualitatives visant à produire de nouvelles données sur la construction et la perpétuation des inégalités de genre. Pour ce faire, l'équipe a mis au point des méthodologies innovantes, utilisant les sources d'associations comme SOS Viol ou Voix de femmes pour mener des enquêtes sur le viol et le mariage forcé en France. Plus généralement, ces enquêtes ont porté sur 4 domaines :

- la vie professionnelle (enquête « famille et employeur », aujourd'hui achevée) ;

- les violences de genre ;

- la santé vue au prisme du genre (à partir de l'enquête « excision, handicap ») ;

- les sexualités et les conjugalités (enquête « contexte de la sexualité en France » prolongée par un projet visant à comparer les transformations des normes et comportements au Nord et au Sud).

On soulignera, en dernier lieu, l'originalité des enquêtes menées sur la conjugalité et la vie privée au Nord et au Sud sur des terrains au Mali, en Tunisie et en Chine. Le cas de la Chine, objet d'un ouvrage et de nombreuses publications, notamment dans des revues chinoises, est à cet égard particulièrement révélateur de l'incidence des facteurs démographiques (déséquilibre croissant entre naissances masculines et féminines) sur les rapports sociaux de sexe dans un certain nombre de sociétés du Sud.

Le niveau de production scientifique est tout à fait satisfaisant, rapporté à la taille de l'UR : 8 ouvrages ; 3 directions d'ouvrages ; 5 directions de numéro spécial de revues ; 54 chapitres d'ouvrages ; 65 articles dans des revues classées par des instances d'évaluation ; 9 dans d'autres revues ; 31 dans des revues de débat ou de vulgarisation ; 151 communications à des colloques.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'UR joue un rôle structurant dans la production de données quantitatives sur les questions relevant de ses spécialités. Ce rôle est essentiel, bien au-delà de la communauté des chercheurs de l'INED, en raison des politiques d'accessibilité et de mise à disposition des enquêtes qui ne peuvent qu'être saluées et encouragées. Il faut souligner, en particulier, les thèmes « novateurs » sur le genre, les inégalités de genre, l'homosexualité, les violences (Enquête nationale sur les violences envers les femmes en France-ENVEFF, puis Enquête nationale sur les violences subies et les rapports de genre -VIRAGE).

Son rayonnement académique, tant en France qu'à l'étranger, se manifeste notamment par les activités éditoriales de ses membres, leurs publications internationales (dont certaines en collaboration avec des chercheurs européens, latino-américains et chinois), leur implication dans des réseaux de recherche internationaux (International Union for Scientific Study of population-UIESP, Association française de sociologie-AFS) ainsi que par l'accueil d'une cinquantaine de chercheurs étrangers au cours de la période 2008-2013.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité interagit fortement avec l'environnement social, économique et culturel. Les thématiques de l'UR la prédisposent à cela, la « demande » sociale et politique sur les questions, entre autres, de sexualité, de genre, d'homosexualité, de discrimination étant évidemment très forte. Ainsi, certains membres de l'UR sont sollicités ou sont présents dans de nombreuses instances scientifiques, observatoires, comités, agences gouvernementales, conseils, missions, ministères. De ce point de vue, l'engagement de l'UR est remarquable et doit être poursuivi.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La vie interne de l'unité est assurée par des réunions mensuelles, des journées d'étude et par sa participation régulière au séminaire de l'INED. Cette cohésion se traduit par une réflexion approfondie sur l'articulation des problématiques et des méthodes utilisées ainsi que par un usage circonstancié des méthodes quantitatives et qualitatives qui incitent ses membres à de fréquents échanges avec les autres UR de l'INED. Notons de plus que les membres de l'unité sont particulièrement conscients de leur rôle de diffusion des problématiques liées au genre au sein de l'INED et plus généralement dans le champ des sciences sociales.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les membres de l'équipe participent aux enseignements de plusieurs Masters (Paris 1, EHESS, Paris 13 et Université de Picardie Jules Verne), ont enseigné dans des universités étrangères (Brésil, Côte d'Ivoire) et accueillent actuellement 5 doctorants (EHESS, Sciences po et Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines). On peut toutefois noter que les activités d'encadrement de thèse ont surtout concerné, au cours de la période, des doctorants accueillis dans d'autres laboratoires.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Plusieurs enquêtes sont envisagées au cours du prochain contrat, qui témoignent du dynamisme de l'équipe et des données inédites qu'elle est à même de produire, notamment :

- l'enquête VIRAGE sur les violences de genre (enquête auprès de femmes et d'hommes en France) qui associe 2 chercheures de l'INED et 3 universités ;
- l'enquête Défi-Chine, sur la sexualité masculine et les rapports de genre en Chine, qui dans le cadre de financements ANR et PResHeSam, associe l'INED à plusieurs universités françaises et étrangères ;
- l'enquête conjugalité, parentalité Nord/Sud, à partir de recherches de terrain poursuivies notamment en Tunisie et au Mali ;
- l'enquête sur la démographie des populations homosexuelles qui vise à pallier le « manque criant » de recherches quantitatives sur les populations gays et lesbiennes par une exploitation croisée d'enquêtes menées dans d'autres UR et en développant les recherches comparatives à l'échelle européenne.

Ces enquêtes témoignent de la dynamique intellectuelle de l'UR, de sa capacité de renouvellement et de l'actualité de ses thèmes de recherhce. Grâce à son potentiel scientifique, l'UR semble parfaitement à même d'assumer son rôle moteur dans le champ des études de genre.

Conclusions

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***

Le comité d'experts souligne le bon niveau des publications ainsi que des problématiques et des enquêtes originales à l'échelle nationale et internationale qui répondent à une demande croissante en matière d'études sur le genre.

- ***Points faibles et risques liés au contexte :***

Dans un contexte où se multiplient les travaux sur le genre dans les universités françaises, l'UR sera peut être amenée à redéfinir son rôle et sa visibilité dans le champ de la recherche.

- ***Recommandations :***

On peut souhaiter que l'équipe accueille de nouveaux doctorants au sein de l'INED au cours du prochain contrat, tendance d'ailleurs amorcée en 2013 puisque trois nouveaux doctorants y ont été accueillis. L'équipe pourrait également développer l'accueil d'étudiants de Master par le biais de stages et intensifier les interventions de ses membres dans les formations de Master.

Équipe 3 : UR5 Mortalité, santé, épidémiologie

Nom du responsable : Mme Emmanuelle CAMBOIS

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	13	11
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	7	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
TOTAL N1 à N6	**25**	**16**

Effectifs de l'équipe	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
Doctorants	7	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	9	9

• Appréciations détaillées

L'UR MSE est consacrée à l'étude de la mortalité et de l'état de santé des populations, principalement mais pas uniquement en France, dans un double contexte d'allongement de l'espérance de vie et de vieillissement. En juin 2013, l'unité est composée de 25 personnels (13 chercheurs permanents (6 DR, 7 CR), 2 doctorantes, 4 post-doc, 1 interne en santé publique, 4 associés. C'est la plus grosse UR de l'INED. « Mortalité, Santé, Epidémiologie » est la seule UR de l'INED à avoir bénéficié en 2012 d'une dotation budgétaire entièrement fléchée sur des programmes.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Durant la période, cette Unité a été impliquée dans 18 programmes (dont 8 achevés avant fin 2013) pour un total de 1 630 K€ (dont 710 K€ pour 3 ANR : soit 43 % des contrats obtenus). Il y a une bonne diversité des sources de financements, outre l'ANR : Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques du Ministère des Affaires sociales (DREES) (4 programmes), Union Européenne (2), AXA, Institut National du Cancer (INCA), Vaincre la Mucoviscidose (VLM), INSERM/IReSP. Le quart des financements (410 K€) vient de structures privées. La quasi-totalité des chercheurs de l'UR05 sont porteurs d'un ou plusieurs projets.

La présentation très détaillée et exhaustive des différents types de publications fait notamment ressortir, pour les chercheurs, 6 ouvrages ou directions de revues, 53 chapitres d'ouvrages, 93 articles dans des revues à comité de lecture ; 278 communications (mais aussi des textes de vulgarisations scientifiques, des rapports…). Ceci représente 1,2 article dans revue à comité de lecture par an et par chercheur (1,8 pour l'INED) ; 3,5 communications/an/chercheur (2,2 pour l'INED).

L'équipe a une très grande compétence en matière d'analyses quantitatives soit à partir de données de la statistique publique ou de bases de données existantes, soit à partir de données empiriques d'enquêtes, mais relativement peu de compétences en SHS qualitatives, dont les besoins pour analyser les déterminants de la santé sont revendiqués comme essentiels dans les perspectives de recherche annoncées. Dans ses domaines de compétence, l'équipe est une référence nationale et internationale.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les chercheurs sont fortement présents dans des instances nationales comme internationales de coordination et d'animation de la recherche. Ils sont appelés à présider les conseils scientifiques d'instances publiques (Institut National de Veille Sanitaire, Caisse Nationale de Solidarité pour l'Autonomie, Population Europe…). Ils sont engagés dans le programme HMD (Human Mortality Database) en partenariat avec l'Université de Berkeley. Ils jouent un rôle de tout premier plan dans nombre d'enquêtes sur la santé, le handicap et la dépendance au niveau national et international (mini-module santé européen d'EUROSTAT…). Ils développent en outre de très nombreuses collaborations avec des chercheurs de pays à statistiques imparfaites (Géorgie, Arménie, pays d'Afrique).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les interactions avec l'environnement social sont marquées par des participations aux débats de société sur la dépendance et l'espérance de vie et la rédaction de notes et de rapports sur la conjoncture démographique. Les chercheurs de l'UR5 montent des opérations à destination du grand public et obtiennent financements et expertises de structures extra-académiques (Fondations).

Le rayonnement académique est notable avec une forte implication dans des comités de pilotage de projets (18 présences) et structures de directions d'établissements (12). Les chercheurs de l'UR sont aussi présents dans l'organisation de colloques internationaux (10).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'animation scientifique de l'UR5 est dense avec une grande régularité des réunions scientifiques mensuelles et diverses autres rencontres (ex : 1 journée d'étude sur la santé mentale). L'Unité dispose d'un site mais des mises à jour sont à faire et le lien « enseignements », actuellement vide, devrait être complété.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Durant la période 2008-2013, les chercheurs de l'UR ont dirigé 7 thèses et en ont encadré 11 autres comme tuteurs : 11 de ces 20 étudiants externes ont été accueillis à l'INED. L'UR compte 7 chercheurs pouvant diriger des thèses soit un taux d'encadrement d'à peine plus de 1 étudiant par chercheur. L'unité souhaite « renforcer l'accueil doctoral » pour inverser le « flux irrégulier de doctorants » (aujourd'hui l'Unité compte plus de postdoctorants que de doctorants). Une réflexion va être menée pour renforcer l'accueil de doctorants du Sud, en relation avec l'implication de l'unité sur les terrains correspondants. On note une présence faible dans des jurys de thèse (15 pour 13 chercheurs, sur 6 ans).

Tous les chercheurs ont été impliqués dans des enseignements, en France ou à l'étranger, à des degrés variables (de 1 à plus de 5 établissements). Trois d'entre eux ne sont intervenus que dans des établissements étrangers.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les recherches sont réparties selon trois axes (Les évolutions de la mortalité, les systèmes de santé et les politiques ; La santé au fil de l'âge et du temps ; La mortalité et la santé dans les pays à statistiques imparfaites) et rassemblent démographes, médecins, épidémiologistes, statisticiens, généticiens.

L'axe « Les évolutions de la mortalité, les systèmes de santé et les politiques » s'intéresse aux écarts observés entre les pays industriels à partir d'une analyse de l'évolution de la mortalité sur le long terme par âge et par cause. L'extension de la réflexion aux causes multiples de décès est innovante. Les chercheurs de cet axe sont impliqués dans des collaborations et projets internationaux, témoignant d'une réelle audience : il s'agira de s'assurer de leur caractère pérenne ou ponctuel (notamment pour les projets avec pays européens ou nord américains). Les perspectives de recherche visent à affiner la compréhension des différences de mortalités en descendant à un niveau infranational et à formuler de nouvelles hypothèses pour les projections de mortalité.

L'axe « La santé au fil de l'âge et du temps » analyse les tendances en matière de santé, notamment de santé mentale, d'incapacité et de facteurs de risque avec en particulier un focus sur deux populations spécifiques : prisonniers et malades de mucoviscidose. La perspective annoncée, scientifiquement justifiée, de développer des approches qualitatives devra s'assurer de compétences de sociologues ou d'anthropologues par la collaboration avec une autre unité de l'Ined ou avec une équipe extérieure à l'Ined par exemple.

L'axe « La mortalité et la santé dans les pays à statistiques imparfaites » se focalise sur la mortalité et la santé dans les pays du Sud en mettant en lien l'évolution de la santé et de la mortalité avec le contexte général, la politique de santé publique et les comportements individuels. Il s'agit de cerner à la fois les évolutions et les causes des mortalités et des niveaux de santé dans des approches diachroniques, synchroniques et comparatives, le tout sur de longues séries.. Une réflexion sur la fabrique des statistiques sanitaires reste à mener et il conviendrait de parler moins de statistiques « imparfaites » que d'atypisme des évolutions en matière de mortalité. Les nécessaires apports de démarches qualitatives devront être précisés et pérennisés.

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***
  - qualité et audience scientifique des recherches menées ;
  - forte implication dans les instances académiques d'animation ou coordination de la recherche ;
  - capacité à obtenir des budgets sur des guichets variés, nationaux comme internationaux.
- ***Points faibles et risques liés au contexte :***
  - le nombre de directions de thèses par chercheur est limité ;
  - potentiel en SHS qualitatives à renforcer pour répondre aux objectifs fixés ;
  - les effectifs de l'unité seront-ils suffisants pour assurer de façon pérenne leurs nombreux engagements dans des projets de recherche (fruit de leurs succès dans les appels d'offre) ?
- ***Recommandations :***

  Il pourrait être recommandé de :
  - identifier un dispositif permettant de financer des thèses d'étudiants du Sud de façon à être cohérent avec l'implication dans ces zones géographiques ;
  - renforcer les compétences en SHS qualitatives ;
  - s'impliquer davantage dans des directions de thèse (dans et hors de l'INED).

Équipe 4 : UR6 Mobilité, logement et entourage

Nom du responsable : Mme Eva LELIEVRE

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	6	6
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	6	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	**16**	**9**

Effectifs de l'équipe	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
Doctorants	3	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	2	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	4	4

• Appréciations détaillées

Précédemment coordonnée par Mme Catherine BONVALET, cette équipe est dorénavant placée sous la responsabilité de Mme Eva LELIEVRE. En juin 2013, elle comportait 6 chercheurs (3 DR ou assimilés ; 3 CR ou assimilés), correspondant à 3,7 ETPT. A ces chercheurs s'ajoutent : un personnel ITA (à 0,5 ETPT), 6 chercheurs associés ou délégués (ETPT = 3,1), 3 chercheurs non titulaires ou émérites (ETPT = 1,7) ainsi que 3 doctorants. Deux chargés de recherche ont rejoint l'UR en septembre 2013 et le nombre de doctorants va croissant, à l'image de la tendance générale à l'INED. Au total, en juin 2013, l'UR 06 comportait donc 19 personnes. Il s'agit d'une unité de taille plutôt réduite parmi les UR de l'INED.

La structure démographique des chercheurs permanents en activité ne présente aucun déséquilibre pouvant, à terme, remettre en cause l'activité de l'UR en raison de départs massifs à la retraite. La structure d'âge est même bien répartie.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Cet axe de recherche correspond à des thématiques anciennes de l'INED, probablement présentes dès la fondation de l'Institut (notamment les études sur le logement et la mobilité). Le projet soumis à évaluation ne présente pas d'évolution significative par rapport au contrat précédent. Il n'y a pas, en particulier, d'évolution du périmètre thématique de l'unité, ni de changement de nom. Comme l'indique le texte de politique scientifique de l'unité : « L'objectif commun de [leurs] travaux est d'étudier la mobilité dans ses articulations entre famille et logement au cours de la vie, en replaçant les mobilités dans le contexte socio-économique de la période étudiée ». Les principaux projets et réalisations concernent les aspects suivants : Mesure de la mobilité au cours de la vie ; Famille et entourage dans la société urbaine ; Trajectoires résidentielles et espace de vie ; Comportements résidentiels et modes de vie au regard des solidarités familiales des baby-boomers ; LiLi : des lieux aux liens (collecte et exploitation de l'enquête Famille et logements 2011) ; Populations vulnérables et situations marginales de logement ; Étude longitudinale sur l'autonomie après le placement (ELAP).

Les investissements de l'UR dans la réflexion sur les concepts opératoires de la recherche (par exemple, la notion « d'entourage ») ainsi que dans les développements et réflexions méthodologiques méritent d'être soulignés. Cette dimension plutôt modeste n'empêche toutefois pas l'unité d'être productive et active dans les diverses sphères d'activité de la recherche, de l'enseignement, de la formation doctorale et de l'expertise.

Sur la période 2008-2013, le niveau de production scientifique est très satisfaisant, rapporté à la taille de l'UR : 8 ouvrages ; 10 directions d'ouvrage ; 112 articles dans des revues classées par des instances d'évaluation ; 64 chapitres d'ouvrage ; 47 articles dans des revues de débat ou de vulgarisation ; 195 communications à des colloques. Par ailleurs, le montant des financements publics obtenus sur la période 2008-2013 est tout à fait révélateur de ce haut niveau de production scientifique : l'UR a obtenu trois ANR, des financements européens ainsi que de nombreux autres financements institutionnels (ministères, collectivités, CNAV, CAF…).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les collaborations extérieures sont nombreuses, soit avec d'autres UR de l'INED, soit avec des UR d'autres établissements d'enseignement supérieur et de recherche (français comme étrangers : Portugal, Québec). Par ailleurs, les chercheurs sont impliqués, à titre plus individuel, dans des réseaux scientifiques, dans des activités d'expertise éditoriale, dans de nombreux comités et conseils scientifiques, dans l'organisation de colloques, dans des instances d'évaluation et des jurys de recrutement. De ce point de vue, l'UR nous semble bien intégrée au paysage de la recherche scientifique, aussi bien à l'échelle nationale qu'internationale (participations actives dans les associations professionnelles internationales).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'unité interagit également avec l'environnement social, économique et culturel. Ses thématiques l'y prédisposent (« demande » sociale/politique sur les questions du logement, de la vulnérabilité, des trajectoires, des recompositions familiales…). Ainsi, certains membres de l'UR sont ou ont été présents dans de nombreuses instances scientifiques, observatoires, comités, agences gouvernementales. Notons toutefois que ces implications sont essentiellement le fait de seulement deux chercheurs de l'UR. Un plus grand nombre de chercheurs devra aussi s'investir dans des activités d'expertise.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Ne disposant pas d'information détaillée sur ce point dans le dossier, on peut seulement déduire que les nombreuses collaborations externes ainsi que les collectes de données complexes de cette UR, demandent une coordination et un travail d'équipe préalable qui ne peuvent qu'être efficaces, si on en juge par ses résultats.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

En ce qui concerne leur participation à l'enseignement et à la formation par la recherche, les attaches institutionnelles et les participations des membres de l'unité dans des masters et des formations doctorales sont

également nombreuses. Mais, en raison de la spécificité de l'INED, ces participations semblent ponctuelles, souvent limitées.

Deux doctorats ont été soutenus entre octobre 2008 et juin 2013 ; actuellement (juin 2013) l'unité accueille trois doctorants. Les docteurs et doctorants sont ou ont été inscrits dans des établissements très variés (Université Paris 1, Université Paris 5, Université Paris 10, Université de Picardie, IEP-Paris) ce qui témoigne d'une attractivité et d'une politique de collaboration raisonnée et contrôlée.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les projets de l'UR6 confirment sa vocation à explorer le sens des trajectoires de mobilité en les inscrivant dans des contextes larges. Elle se propose tout d'abord de mettre en perspective sur les résultats des enquêtes relatives à la mobilité résidentielle sur la longue durée, avec une focalisation plus particulière sur les migrations. Elle poursuivra un ensemble d'investigations sur les inégalités sociales et de génération face au logement, sur les transports, et les ségrégations spatiales. Un projet original interrogera le comportement résidentiel des baby-boomers.

Ce projet ambitieux mobilisera des approches de démographie historique et conduira à la construction d'outils adaptés, ce qui constitue un enjeu méthodologique fort.

Les ressources financières de l'UR varient (802 K€ environ en 2011 et 596 K€ en 2012). Ces variations résultent essentiellement des fluctuations des ressources liées à des appels à projets internationaux et nationaux. De manière générale, cela pose la question de la prévisibilité des ressources financières à court terme et donc de la capacité de l'UR à organiser sur le court terme son travail, à programmer des opérations coûteuses voire à s'engager dans les projets de long terme, à maintenir un niveau satisfaisant d'activité sur ses thèmes de prédilection et avec le niveau d'exigence qui est le sien actuellement. Cette question n'est pas spécifique à l'UR et résulte de la logique des financements sur projets.

- ***Points forts et possibilités liées au contexte***
  - bon niveau de production et de diffusion des travaux ;
  - intégration de l'UR au contexte académique ;
  - adaptation aux nouveaux modes de financement de la recherche par contrats de moyenne durée ;
  - structuration de la démographie de l'équipe permettant d'en assurer la pérennité.
- ***Points faibles et risques liés au contexte***

  Le petit nombre de chercheurs pour assurer l'ensemble des recherches et des programmes de valorisation.
- ***Recommandations :***
  - élargir les actions de valorisation ;
  - garder un équilibre entre l'implication des membres de l'équipe dans de nombreuses actions de formation et les autres activités pour ne pas risquer une dispersion des énergies et du temps.

Équipe 5 : UR8 Migrations Internationales et minorités

Nom du responsable : Mme Stéphanie CONDON et M. Patrick SIMON

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	6	6
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	2	
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	6	3
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	
TOTAL N1 à N6	**19**	**10**

Effectifs de l'équipe	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
Doctorants	5	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	5	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	3	3

• Appréciations détaillées

Cette unité compte 19 personnes, dont 8 chercheurs, 2 enseignants-chercheurs, 4 chercheurs contractuels, 2 post-doctorants et un gestionnaire, auxquels s'ajoutent 5 doctorants dont 4 sous contrat et des stagiaires. La thématique, centrée sur les migrations, les discriminations, le transnationalisme, l'intégration sociale, les trajectoires et les identités est à dominante démographique et sociologique tout en incluant, sur certains thèmes, des éléments pluridisciplinaires de géographie, de science politique et d'histoire comme disciplines secondaires.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Durant la période s'étendant du 1er janvier 2008 au 30 juin 2013, l'équipe a principalement travaillé sur l'enquête TeO (Trajectoires et origines) à propos des populations issues de l'immigration, sur l'enquête Migrations, Familles et Vieillissement (MFV) ; elle a participé aux instances et aux activités scientifiques de l'IMISCOE (International Migration, Integration and Social Cohesion), réseau universitaire européen sur les migrations, et a organisé trois colloques internationaux. La période 2008-2013 a été essentiellement consacrée à l'analyse et à la valorisation d'enquêtes effectuées dans le précédent contrat quadriennal relatives aux trajectoires migratoires et à la scolarisation des enfants de migrants, à l'analyse du transnationalisme (notamment matrimonial), à l'étude de l'impact des politiques publiques sur l'immigration, l'intégration et la lutte contre les discriminations, à la mise en évidence et à la discussion (expertise et recherche) sur les questions d'identité, de territoires, de catégories et de classements de l'altérité, enfin au développement de la recherche sur les DOM comme lieux de départ et d'arrivée des migrants.

Ses publications s'élèvent à 9 ouvrages, 4 directions d'ouvrages, 4 directions de numéros spéciaux de revues, 71 chapitres d'ouvrages, 71 articles dans des revues à comité de lecture, 10 articles dans d'autres revues, 47 articles dans des revues de débats ou de vulgarisation, 300 communications à des colloques. Parmi les publications majeures revendiquées, figurent un dossier dans un Cahier de l'INED (N° 168, 2010), un dossier dans Genèses (N° 84, 2011), un article dans International Migration Review (N° 44, 3 2010), un article de Population (N° 34), un dossier de revue (Ethnic and racial Studies) publié aussi sous forme d'ouvrage (Routledge, 2013, 150 p.) et un rapport publié par la Documentation française (2010). Ce record de publication ne laisse aucun doute sur la haute et appréciable productivité académique de l'UR8.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité est insérée notamment dans le réseau IMISCOE (International Migration, Integration and Social Cohesion) qui compte 27 centres de recherche européens travaillant sur les migrations et dans le DIM (Domaine d'Intérêt majeur) de la région Île-de-France « Genre, Inégalités, Discriminations ». Elle a aussi été partie prenante à l'évaluation de nombreuses instances scientifiques (ANR, ERC, région Île-de-France, FNS…). Cette présence active dans les réseaux nationaux et internationaux et l'intervention fréquente de ses membres comme experts attestent de sa forte reconnaissance dans le domaine des migrations internationales.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'UR a réalisé de nombreuses expertises. Cette interaction avec l'environnement lui demande de concilier ses activités avec la recherche fondamentale. L'unité a réussi à trouver sa place comme cellule de recherche intervenant dans le débat public tout en conservant sa posture scientifique et alors qu'elle est souvent consultée par le pouvoir politique sur le sujet sensible du vivre ensemble.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Les réunions mensuelles, le site web et les plateformes des projets (The Integration of the European Second Generation-TIES, TeO, Migrations entre l'Afrique et l'Europe-MAFE) semblent bien servir l'organisation d'une unité avec des activités complexes et nombreuses. Le séminaire à thème est largement suivi et assure la transversalité de l'unité ; il mérite d'être prolongé.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'unité effectue également une formation par la recherche à travers l'accueil de doctorants et de post-doctorants (mais avec un nombre réduit de doctorants par chercheur).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Les perspectives scientifiques pour le prochain contrat pluriannuel devraient être améliorées, notamment en ce qui concerne les liens transversaux avec les autres unités de recherche de l'INED (UR12, UR5, UR6) qui abordent des questions voisines (mobilités, constructions identitaires…), ainsi que les perspectives internationales qui ne sont guère mentionnées alors que la thématique de l'unité s'y prête tout particulièrement.

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***

Cet excellent niveau de publications, de partenariats scientifiques, d'insertion dans le champ national et international, tant académique que sociétal fait de cette unité une structure de recherche de tout premier plan.

- ***Points faibles et risques liés au contexte :***

Le comité d'experts s'étonne de la non-participation à cette unité de chercheurs pourtant spécialisés et connus dans le domaine des migrations et ne figurant dans aucune autre unité de l'INED.

La dimension historique des thématiques abordées n'est pas suffisamment traitée.

- ***Recommandations :***

Parmi les points qui pourraient être améliorés figurent :

- Les liens transversaux avec les autres unités de recherche de l'INED (UR 12, UR5, UR6) qui abordent des questions voisines (mobilité, constructions identitaires…) devraient être systématiquement construits. Les synergies potentielles avec l'UR12 sont particulièrement fortes, du fait des thématiques traitées et par la controverse scientifique qui les sous-tend. L'unité pourrait se saisir davantage des débats scientifiques sur les statistiques ethniques, un sujet toujours vif à l'intérieur du contexte européen et au-delà, pour les mener au sein de l'INED avec les autres UR.
- Les perspectives de comparaisons internationales ne sont guère mentionnées alors que la thématique de l'unité, centrée sur la France, gagnerait à se mesurer davantage à d'autres exemples. Alors que que l'UR13 (comparaisons internationales) a cessé son activité, il conviendra d'assurer ce travail comparatif.
- Faire un état des lieux de l'intensification des partenariats universitaires et de la mobilité des chercheurs et des synergies expertise/recherche à l'échelon européen et international.

Équipe 6 : UR 9 Démographie économique

Nom du responsable : Mme Anne SOLAZ et M. Laurent GOBILLON

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	8	8
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	**14**	**10**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	5	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	1	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	6	5

• Appréciations détaillées

Actuellement (juin 2013), l'unité comporte 9 chercheurs (2 DR ou assimilés ; 6 CR ou assimilés ; 1 enseignant-chercheur sur chaire mixte), correspondant à 6,1 ETPT. A ces chercheurs s'ajoutent : un personnel ITA (à 1 ETPT), 3 enseignants-chercheurs associés ou délégués (ETPT = 0,9), 1 chercheur associé (ETPT = 0,2) ainsi que 5 doctorants et 1 post-doc. L'unité s'est agrandie avec l'arrivée de 4 nouveaux membres depuis 2008. Elle constitue aujourd'hui une unité de taille intermédiaire, comparativement aux autres unités de l'INED. Précédemment coordonnée par M. Laurent GOBILLON et Mme Anne SOLAZ, cette UR est, depuis 2014, placée sous la responsabilité de Mme Carole BONNET et M. Olivier THEVENON.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Comme son intitulé l'indique, l'unité de recherche 9 développe des recherches à l'intersection de la démographie et de l'économie. Elle analyse les déterminants et les conséquences économiques des comportements démographiques et le rôle des politiques démographiques et sociales.

Les axes de recherche de l'UR sur la période ont été :

- la famille au cours du cycle de vie, par exemple le coût de l'enfant et le partage du patrimoine au sein du couple ;

- les disparités sur le marché du travail, notamment l'analyse des écarts de salaire entre les hommes et les femmes, en lien avec les naissances et les congés parentaux ; ainsi que l'analyse de l'insertion des immigrés sur le marché du travail français ;

- les politiques sociales et comportements des ménages, par exemple le rôle des politiques familiales sur la fécondité et le rôle des politiques publiques dans l'atténuation des inégalités de genre après divorce ou veuvage.

La thématique du genre domine dans les publications sur la période. L'analyse de ce sujet sera poursuivie, mais l'UR souhaite l'enrichir en investissant la question des parcours éducatifs ainsi qu'une vision plus large des transferts intergénérationnels, par une mesure des flux économiques entre les âges et les générations.

Le niveau de publication de l'unité est très satisfaisant. La production scientifique sur la période d'analyse a conduit à la publication de 39 articles dans une revue avec comité de lecture, 10 articles dans une revue sans comité de lecture, 3 ouvrages, 15 chapitres d'ouvrage et 6 rapports aux financeurs et tutelles (avec à chaque fois au moins un chercheur permanent parmi les auteurs).

Cette UR a une position probablement un peu particulière au sein de l'INED du fait de sa connexion au champ de l'économie. Sa spécificité repose davantage sur les méthodes (modélisation économétrique) que sur le champ d'études ; elle repose également sur des angles spécifiques d'analyse des phénomènes démographiques et notamment l'intérêt pour les variables économiques (salaires, revenus, etc.).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'UR entretient des collaborations institutionnelles au sein de la communauté scientifique : Labex de l'École d'Économie de Paris ; Chaire mixte avec l'Université Paris 1 ; plusieurs participations à des comités scientifiques d'enquête. La spécificité disciplinaire de l'unité conduit à tisser beaucoup de liens à l'extérieur de l'INED, notamment avec les communautés des économistes. Néanmoins, les chercheurs de l'UR participent aussi à divers projets pluridisciplinaires au sein de l'Ined. Huit chercheurs sur les neuf chercheurs permanents ont une double appartenance au sein de l'Ined. L'UR 9 participe à plusieurs projets internationaux, dont le projet NTA («national transferts accounts») piloté par une équipe internationale pluridisciplinaire initiée par des démographes. Elle s'inscrit parfaitement dans les réseaux de recherche correspondant à sa spécialisation.

Appréciation sur l'intéraction avec l'environnement social, économique et culturel

Cette UR de l'INED entretient un peu moins de liens avec le monde non-académique (sphère médiatique, politique, socio-économique, culturelle) que d'autres UR. Ce fait résulte pour partie de sa thématique et de ses objets d'étude et ne peut pas lui être reproché. Du fait de la dimension évaluation des politiques publiques des travaux de l'UR, des liens importants existent avec la sphère publique, notamment différents conseils portant sur la protection sociale. Des liens existent également avec le système de statistique publique, pour apporter une expertise sur les enquêtes, mais également sur les thèmes de l'économie de la famille et des retraites.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'unité est très dynamique, avec des collaborations très nombreuses. L'animation scientifique repose sur une réunion d'unité toutes les 6 semaines, la co-organisation d'un séminaire mensuel multi-institutions et l'organisation d'une journée d'étude annuelle.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'UR 9 est impliquée dans la formation de jeunes chercheurs, du fait de différents enseignements en master ainsi que de l'encadrement de stagiaires, doctorants et post-docs. Entre 2008 et 2013, l'unité a accueilli 13 stagiaires ou étudiants en master, 1 thèse a été soutenue ; et 5 doctorants sont suivis (dont 3 en fin de thèse).

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'unité souhaite poursuivre ses travaux sur les disparités de salaires hommes-femmes, dans des dimensions différentes, notamment selon le secteur : fonction publique et au sein d'une entreprise privée. Elle cherche également à investiguer de nouvelles thématiques, notamment les inégalités scolaires, les transferts entre générations et les stratégies matrimoniales et enjeux économiques de la vie de couple. La stratégie est de répondre à des appels d'offre sur ces thématiques, certains projets ayant déjà débuté, et de recruter un nouveau chargé de recherches pour élargir les compétences thématiques de l'unité.

L'unité poursuit donc sa croissance ; les projets déjà engagés montrent que ce processus se passe bien. Le dynamisme de la recherche dans cette unité justifie amplement d'étoffer l'équipe.

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte***
  - L'unité est très dynamique ; elle s'étoffe progressivement autour d'une petite équipe de chercheurs soudés et autour de thématiques bien définies.
  - Elle bénéficie de relations continues avec différents organismes de l'administration statistique (Drees, Insee), ce qui alimente la recherche, via les questions soulevées par l'administration mais également via l'accès à des données et des outils.
  - L'unité bénéficie aussi de nombreuses collaborations au sein de la communauté des économistes, notamment avec l'Université Paris 1 et dans le cadre du Labex École d'Économie de Paris.
- ***Points faibles et risques liés au contexte :***
  - Au sein de l'Ined, l'unité se définit davantage par des méthodes (économétrie) et par des dimensions des analyses (revenus, patrimoine, fiscalité) que par des thématiques. La pluridisciplinarité est effective mais elle conduit les chercheurs de l'Ined à se disperser dans des collaborations avec de nombreuses autres unités. Il y a un (petit) risque de perte de cohérence de l'UR 9.
- ***Recommandations :***
  - L'unité va poursuivre sa croissance, en élargissant les thématiques de recherche. Il faudrait éviter de perdre en cohérence afin de maintenir la dynamique collective de recherche.
  - L'unité aurait intérêt à s'appuyer sur ses points forts et ses spécificités actuelles : la pluridisciplinarité ; la connexion avec l'administration statistique et les différents conseils portant sur la protection sociale ; l'implication dans différents projets internationaux. Une réflexion sur l'apport de l'économie aux domaines d'études devrait être menée afin d'objectiver la logique d'ensemble de l'unité.

Équipe 7 : UR 11 Histoire et Populations

Nom du responsable : M. Éric BRIAN et Mme Christine THERE

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	7	6
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	4	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1	1
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	
TOTAL N1 à N6	**14**	**9**

Effectifs de l'équipe	**Nombre au 30/06/2013**	**Nombre au 01/01/2015**
Doctorants	5	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	2	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	9	7

• Appréciations détaillées

Avec 14 membres dont 7 permanents, 1 émérite, 4 associés et 1 post-doc., l'UR 11 dirigée par M. Éric BRIAN et Mme Christine THERE se situe, par sa taille en personnel scientifique, dans la moyenne des unités de l'INED. Mais les chiffres ne disent pas tout. Le poids des chercheurs associés n'est pas seulement numérique. Il représente l'apport sans doute le plus prometteur et le plus novateur à l'unité de recherche. Dire cela ne doit pas conduire à minimiser l'apport des chercheurs permanents, si l'on songe que l'on compte par exemple parmi eux de grandes figures intellectuelles de l'INED dont l'œuvre, à l'articulation de l'histoire sociale et de l'anthropologie, de l'histoire des théories de la parenté et de l'histoire de sciences sociales, bénéficie d'une audience importante. Mais cette

constatation invite à une réflexion sur la place de l'histoire dans les recherches de l'INED et de la place de l'INED dans le champ des recherches historiques. On y reviendra dans les appréciations sur la stratégie.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les recherches menées dans le cadre de l'UR11 suivent trois axes principaux : 1) la paléo-démographie, 2) l'histoire de la pensée démographique et de ses liens avec le développement théorique des sciences de l'Homme, 3) l'histoire des interactions, depuis le XIX° siècle, entre les processus économiques et sociaux et les politiques de la population. Si l'on considère les publications de l'UR issues de ses recherches durant la période considérée, le bilan est plus qu'honorable : notamment 5 livres personnels, 4 livres collectifs et 5 numéros thématiques de revues dirigés par des chercheurs de l'unité, 67 articles dans des revues à comité de lecture.

Notons particulièrement un Manuel de paléo-démographie qui fait la synthèse des travaux publiés dans l'unité. Les chercheurs jouent un rôle fédérateur dans un domaine de recherches qui a été naguère une spécialité de l'Europe centrale, en particulier de la Hongrie, et qui est maintenant bien représenté en France. Comme la paléo-démographie, l'histoire des sciences sociales, en particulier de leur développement au XVIII° siècle, est présente depuis longtemps à l'INED par des rééditions savantes des œuvres, parfois oubliées, qui ont jeté les fondations de la pensée démographique. En témoignent ici l'édition critique des « Éléments de statistique humaine ou démographie comparée » de Guillard, un classique de la pensée anthropologique publié en 1855 ou l'ouvrage, Le cercle de Vincent de Gournay, consacré à la pensée économique du XVIII° siècle. D'autres publications - Comment tremble la main invisible, par exemple - prolongent ce travail d'édition et d'histoire des idées par une réflexion originale et ambitieuse sur l'épistémologie des sciences économiques et sociales à l'époque des Lumières.

La mise en rapport de l'évolution économique et sociale depuis la deuxième moitié du XIX° siècle avec les politiques de population, constitue une approche historique nouvelle dans les préoccupations de l'INED. Elle est illustrée par des publications qui, telles un article paru dans Journal of Economic History, montrent que, contrairement à une idée reçue, le développement des pensions à la fin du XIX° siècle, n'a pas tué l'épargne. Elle apparaît également avec une pénétrante acuité dans le numéro du Journal of Modern European History dirigé par un membre de l'équipe, qui souligne les effets positifs, au début du XX° siècle, des migrations transnationales sur l'essor d'une législation sociale qui renforce la sécurité et protège mieux la santé des travailleurs nationaux en France.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Ces derniers travaux, l'évolution économique et sociale depuis la deuxième moitié du XIX° siècle avec les politiques de population, constituent l'apport le plus original de l'histoire à l'étude des populations qui définit le cahier de charges de l'UR11. Ils pèsent incontestablement dans le rayonnement académique de l'unité dans la mesure où ils mettent en relation des niveaux de réalité dont les interactions doivent être modélisées pour être comprises. On remarquera cependant que nombre de publications sont le fait de chercheurs associés qui exercent leur enseignement mais aussi leurs recherches dans d'autres cadres institutionnels : l'EHESS ou Science Po. Ce n'est pas forcément un inconvénient. En attirant des chercheurs réputés qui jouent déjà un rôle important dans d'autres institutions, l'INED démontre son pouvoir d'attraction.

Les thèmes de recherche traités ces dernières années et proposés pour les années à venir par l'UR sont en eux-mêmes intéressants. Ils s'attachent aux nouvelles tendances de l'histoire des sciences, au rôle des migrations sur les politiques de population, et réciproquement, durant les deux derniers siècles, à la reconnaissance laborieuse des maladies professionnelles prise entre la relative surdité du corps médical, l'indifférence du corps politique et la pression revendicative des ouvriers. Ces thèmes pertinents font écho à des préoccupations présentes aujourd'hui dans les recherches les plus avancées de l'histoire sociale.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les membres de l'unité assurent une présence active dans les institutions de la vie scientifique nationale et internationale : instances du futur « Campus Condorcet », réseau « History and Osteo-archeology of Past Populations », conseil de la « Société Montesquieu », École d'Économie de Paris, réseau européen d'histoire de la population. Un chercheur assure des responsabilités importantes à la direction de l'ANR, un autre dans le pilotage du PRES HESAM.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

le caractère collectif ou plutôt anonyme du dossier et du projet qui décrivent les domaines et les travaux sans désigner les auteurs individuellement, semblent dénoter une forte sociabilité et une solide habitude des recherches collectives. L'impression est renforcée par l'usage des réunions périodiques (bi-mensuelles). Mais, vues de plus près, les recherches semblent très cloisonnées (entre les différents axes) et le travail collectif, si l'on en juge par les auteurs déclarés des publications, est plutôt le fait de chercheurs associés dont l'essentiel de l'activité se situe en dehors de l'INED que des chercheurs internes.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les chercheurs de l'UR 11 n'encadrent les doctorants de l'unité le plus souvent qu'en deuxième rang, puisque 4 sur 6 des doctorants inscrits fin 2013, encore en thèse actuellement, ont pour directeurs des chercheurs associés dont l'activité de recherche est largement liée à d'autres établissements (EHESS et Science Po). Les chercheurs en poste à l'INED assurent en revanche des tâches d'enseignement régulières à l'École d'Économie de Paris, à l'Université Paris I, à l'Institut de Démographie de l'université de Paris 1 (IDUP), aux Universités de Strasbourg et de Vienne où ils contribuent à préparer des étudiants à l'étude et à la recherche sur les faits et la pensée démographiques.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Il apparaît surtout que l'UR entretient peu de relations scientifiques par ses problématiques et les thèmes abordés, avec les autres UR de l'INED, si l'on excepte le cas d'un chercheur associé à l'UR en charge de la morbidité et de l'épidémiologie avec laquelle il est actuellement engagé dans un projet innovant.

C'est l'aspect le plus troublant que l'on retient de la lecture de ce dossier et de ces projets. L'histoire est une discipline à la fois indispensable et complémentaire au sein de sciences de l'Homme. Son objet propre est le changement, l'instabilité des formes sociales. Sa présence dans une institution comme l'INED qui a un objet bien défini et qui réunit un large éventail d'approches, n'ajoute pas une dimension nouvelle. Elle permet, en insistant sur la diachronie et le caractère processuel des phénomènes sociaux, d'approfondir le point de vue des autres unités. Si elle ne dialogue pas avec celles-ci en leur apportant des questions suscitées par la confrontation au passé des sociétés, elle ne les conduit pas à faire de l'histoire à sa place mais au contraire à ignorer la diachronie. Si elle enrichit par son apport méthodologique et conceptuel, comme l'ont fait les démographes historiens de l'INED de la deuxième moitié du XX° siècle, leur propre approche des réalités démographiques actuelles, elle les oblige à faire eux-mêmes de l'histoire, c'est-à-dire à retrouver l'épaisseur du passé et du changement dans les énigmes du présent.

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***
  - Des publications souvent remarquables qui se situent au meilleur niveau de la production historique dans le domaine considéré ; en particulier à propos de la mathématisation du savoir de l'État sur la société au XVIII° siècle ou du rôle de l'immigration de la main d'œuvre à partir de la fin du XIX° siècle dans le développement d'une législation sociale en faveur des travailleurs nationaux.

- ***Points faibles et risques liés au contexte :***
  - Les projets d'enquête se bornent à envisager de réutiliser les données de grandes enquêtes historiques effectuées jadis au sein de l'INED ou même en dehors.
  - Les recherches menées ou programmées semblent plus en lien avec des travaux (au demeurant remarquables) effectués dans d'autres foyers de la recherche historique, extérieurs à l'INED qu'avec les questionnements et les pôles d'intérêt des autres unités de l'INED.

- ***Recommandations :***

  - A côté de la réflexion sur la genèse de la statistique sociale en relation avec la nouvelle culture des commis de l'État au XVIII° siècle et l'élaboration d'une biopolitique, qui doit rester un point fort de la recherche historique à l'INED, il serait souhaitable que l'unité articule mieux ses autres projets concernant le travail, l'immigration et la politique de la population au XIX° siècle avec les unités de l'INED concernées par la même thématique.

Équipe 8 : UR 12 Identités et Territoires des Populations

Nom du responsable : M. Alain BLUM et Mme France GUERIN-PACE

Effectifs

Effectifs de l'équipe : personnes physiques (équivalents temps-plein)	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés		
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	3
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	3	2
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	
TOTAL N1 à N6	**12**	**7**

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	2	
Thèses soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013)	1	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues (entre le 1er janvier 2008 et le 30 juin 2013, y compris celles des chercheurs associés ou enseignants-chercheurs en délégation)		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées (y compris chercheurs associés et enseignants-chercheurs en délégation. Les chercheurs en double appartenance sont comptabilisés dans chacune des unités)	3	3

• Appréciations détaillées

L'UR 12 se spécialise dans l'étude de la diversité des identités individuelles et collectives, qu'elles soient vécues, revendiquées ou assignées. Dans ces différents travaux, elle souligne les processus de construction identitaire, en notant le caractère multiple et mouvant des appartenances et des attachements en lien avec la diversité des parcours migratoires et individuels, recueillis selon diverses dimensions, migratoires, sociales, familiales, etc. L'interrogation sur la construction de catégories d'observation (sociales, spatiales, ethniques, voire historiques) produites dans des contextes historiques, sociaux et culturels très variés, est centrale dans les recherches de l'unité.

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'UR 12 se situe à l'intersection entre recherche quantitative et qualitative, dans une perspective historique attentive à des espaces multiples. Le choix de ces derniers implique nécessairement des priorités mais en tout cas se concentre sur de grandes transformations géopolitiques récentes, à leur tour reliées à des changements profonds de culture politique ainsi que de structure socioéconomique au niveau de l'état contemporain. Cinq grands thèmes ont été privilégiés : Catégorisations et représentations de l'altérité, assignations identitaires ; Constructions identitaires, réseaux d'appartenances et institutions ; Les représentations de l'Europe dans le monde ; Changements démographiques et changements sociétaux : du Maghreb à l'Asie centrale ; Déplacements forcés de populations : Reconfigurations sociales et géographiques.

Ces sujets principaux d'investigation ont généré une bonne activité de discussion et de publication. La production témoigne du caractère multidisciplinaire et interdisciplinaire de l'unité. Elle inclut 18 ouvrages, 9 directions d'ouvrages, 1 direction de numéro de revue, 69 chapitres, 47 articles dans revues classées, 19 articles dans d'autres revues, 39 articles de débat et vulgarisation et 121 communications internes.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

La présence de l'UR 12 et de ses sensibilités dans le débat public (médias, conférences, témoignages, diffusion) et dans la prise de décisions (commissions, missions, évaluations) est bien notée, et ceci apporte une importante contribution intellectuelle à ces débats. En particulier, l'attention portée dans cette unité aux thèmes de politique et gestion des populations dans un cadre comparatif multinational est supposée enrichir la discussion parmi les administrateurs et les observateurs à travers les medias. Cette discussion manque souvent d'approfondissement et de perspective et c'est ici donc que le rôle de l'unité peut se révéler très efficace. La comparaison proposée entre approches individuelles, approches de groupes et approches territoriales – dans la mesure où elles peuvent être effectivement évaluées – nous semble potentiellement novatrice et féconde. En outre, un bon exemple de service public de vaste application, clairement fondé sur des notions de rationalisation de la recherche scientifique, mais de bien plus vaste résonnance est fourni par le projet de nomenclature socioéconomique européen (ESeC).

Trois membres actifs plus un émérite de cette UR sont très actifs dans l'évaluation de travaux de recherche (jurys de thèses, lecture de textes) et dans les débats publics (comités, etc.). On pourrait souhaiter une participation plus visible des autres membres de l'unité dans les activités de diffusion et valorisation scientifiques.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Une question s'impose, liée à la taille de cette unité. Avec un émérite, un retraité, et un chercheur éminent souvent à l'étranger, il existe un risque de manque de personnel face aux nombreuses tâches programmées. Se pose donc le problème d'un apport de forces nouvelles qui puissent renforcer le potentiel de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les chercheurs de l'unité sont activement impliqués dans l'enseignement. Une dizaine de doctorants ont été encadrés par des chercheurs de l'UR 12, dont 4 accueillis à l'INED. Plusieurs sont accueillis dans d'autres institutions. Mais, selon l'organigramme de l'unité qui nous a été soumis, deux doctorants sont effectivement intégrés dans l'unité. L'unité risque de pâtir d'un manque de continuité là où les projets de recherche envisagés sont nombreux et requièrent un engagement continu. Dans les domaines d'élection de cette unité, la participation active à des

programmes de formation conjoints avec des instituts de recherche dans d'autres pays est particulièrement pertinente.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Concernant la stratégie future et les perspectives scientifiques de l'UR 12 pour le prochain contrat pluriannuel, ayant noté les complémentarités et les différences par rapport à l'UR 08, et partiellement par rapport à d'autres unités (UR 04, UR 06), il serait souhaitable qu'il y ait plus d'occasions de dialogue et d'échange d'idées et de méthodes entre UR. Si l'on admet leur approche critique et théorique face aux problèmes de définitions des populations, on doit pouvoir s'attendre à les voir examiner également de façon critique les conséquences des catégorisations alternatives. On souhaiterait à cet égard pouvoir disposer de quelques notions supplémentaires plus explicites sur des hypothèses de fond capables de donner une plus grande cohérence générale aux différents projets de recherche de l'UR 12. Pour l'instant, tous les projets concernent des sociétés en dehors de l'Europe occidentale, ce qui n'exclut pas que cette dernière puisse connaître des configurations et des expériences similaires. Il serait intéressant de mieux souligner la nature des influences réciproques que les grandes transformations observées – surtout dans les territoires de l'ex-Union Soviétique et dans les sociétés d'Afrique du Nord, en bref dans le Sud et dans l'Est – tendent à générer au sein des sociétés d'Europe occidentale, surtout à cause des échanges migratoires et de l'essor très rapide des communications à distance.

À ce propos, le mot "religion" ne figure pas dans le rapport d'activité de l'UR 12, quoique le fait religieux semble jouer – et non seulement au niveau médiatique – un rôle extrêmement actif et souvent chargé de tensions dans l'évolution des scènes politiques dans de nombreuses sociétés contemporaines. Certains de ces processus socio-culturels semblent avoir une influence significative non seulement à l'Est de l'Europe ou en Afrique du Nord, objet primaire des travaux de l'UR 12, mais dans l'Europe occidentale elle-même. L'étude des implications du rapport entre religion et société, plutôt ignoré dans les traditions de recherche bien établies de certains pays occidentaux, et dont d'ailleurs des chercheurs au sein de l'UR 12 même sont bien conscients, pourrait peut-être contribuer à élargir les possibilités de recherche dans le futur.

Conclusion

- ***Points forts et possibilités liées au contexte :***

Il nous semble que plus que jamais le contexte socio-politique et socio-économique contemporain demande une approche des problèmes et des thèmes concernant la population qui puisse tenir compte des aspects culturels et identitaires dans les comportements ayant un intérêt pour le démographe, ainsi que dans la formulation de décisions dans le domaine des politiques sociales. L'UR 12 semble bien équipée dans ce sens, grâce à ses capacités à formuler des analyses des transformations en cours et des critiques à certaines approches de routine mais qui ne correspondent pas bien aux réalités actuelles. Dans ce sens, l'élargissement récent au sein de l'Unité des analyses du facteur "ethnie" – donc diversités structurelles mais aussi mentalités et discriminations - en Afrique du Sud et au Brésil peut apporter un élargissement significatif des perspectives de recherche.

- ***Points faibles et risques liés au contexte :***

Dans ce même contexte, il existe un risque, déjà noté, que l'on prétende que le facteur "ethnie" ou autrement dit, le communautarisme, joue seulement un rôle visible dans des pays distants géographiquement de l'Europe, tandis que ces mêmes facteurs seraient idéalement, sinon normativement, neutralisés en Europe même. Il semble aussi essentiel que l'unité affronte avec courage et innovation les thèmes liés au renouveau des identités particulières près de chez soi.

- ***Recommandations :***

Parmi les recommandations, la plus simple et immédiate concernerait le renforcement des liens avec d'autres unités au sein de l'INED qui traitent des thèmes d'intérêt commun. Des différentes perspectives d'analyse, qui existent et qui seraient légitimes en tant que telles, ne devraient pas empêcher l'échange d'idées, la comparaison des résultats, et peut-être aussi des recommandations conjointes face au discours public environnant. En vue de son ouverture à la scène internationale, il serait aussi souhaitable que l'unité se fasse promotrice d'initiatives, de rencontres et de débats avec d'autres centres de recherche européens et extra-européens sur des thèmes liés surtout à la méthodologie de recherche dans le domaine des définitions des groupes de population et des sous-populations, des identités particulières liées au territoire ou à d'autres formes d'agrégation sociale, et des implications plus vastes de ces phénomènes pour les sociétés et les politiques contemporaines.

Équipe 9 : UR 13 Comparaisons Internationales : analyse et perspective

Nom du responsable : M. Patrick FESTY et Mme Joëlle GAYMU

• Appréciations détaillées

Le comité d'experts n'a pas procédé à une appréciation détaillée de l'unité étant donné que l'UR a cessé son activité en 2011, une année après l'évaluation précédente. Cette unité, créée à une époque où l'INED s'inscrivait essentiellement dans le contexte français visait la comparaison entre la France, l'Allemagne, le Royaume-Uni et l'Italie, puis la démarche a été étendue à seize pays afin d'effectuer un rapprochement dans l'analyse des recensements de plusieurs pays européens. L'UR 13 a exercé ses activités entre 2000 et 2011. Jusqu'à cette date, elle analysait les méthodes de la comparaison internationale en démographie tout en menant une réflexion sur les conditions de possibilité de la comparaison. Un séminaire « Comparaisons internationales » s'est tenu entre 2008 et 2010, avec un réseau international et interdisciplinaire. La petitesse de la structure est peut-être aussi la raison de sa faible longévité. L'on peut, finalement, exprimer un jugement d'ensemble positif sur les activités initiées et maintenues par l'unité, qui ont beaucoup contribué au positionnement central de l'INED sur la scène globale des recherches en démographie.

5 • Déroulement de la visite

Dates de la visite

Début :	lundi 20 janvier 2014 à 9:00 heures
Fin :	mardi 21 janvier 2014 à 18:00 heures
Lieu de la visite	Paris, locaux INED
Institution :	INED
Adresse :	133, boulevard Davout, Paris 20e

Locaux spécifiques visités :

Les entretiens avec la direction et les UR ont été menés dans la salle Alfred Sauvy. Le comité d'experts a visité une partie des locaux de l'Institut pendant la première journée : bureaux des chercheurs permanents, des chercheurs invités et des doctorants et bibliothèque.

Déroulement ou programme de visite

Lundi 20 janvier

Matin

9h00-9h45 :	Accueil et réunion des experts à huis clos (prise de contact, répartition des rôles, premier échange sur l'Institut)
9h45-10h45 :	Entretien avec la direction de l'Institut
	- Présentation synthétique de la politique scientifique de l'établissement
	- Bilan et projet. Points forts et points d'amélioration
10h45	Visite des locaux et pause rapide
11h-12h :	Rencontre avec les ITA (huis-clos)
12h-12h45 :	Rencontre avec l'UR n°9 Démographie économique
12h45-14h	Pause déjeuner.

Après-midi

14h-14h45	Rencontre avec l'UR n°3 Fécondité, famille, sexualité
14h45 -15h30	Entretien à huis clos avec le délégué aux affaires doctorales (Cris Beauchemin) et le délégué à l'enseignement du laboratoire d'excellence iPOPs (Laurent Toulemon)
15h30 - 16h15	Rencontre avec l'UR n° 12 Identités et territoires des populations
16h15-16h30	Pause
16h30 -17h 15	Rencontre avec l'UR n°4 Démographie, genre et société
17h 15- 18h00	Rencontre avec l'UR n° 5 Mortalité, santé, épidémiologie

Mardi 21 janvier 2014

Matin	
9h – 9h45	Rencontre avec l'UR n°8 Migrations internationales et minorités
9h45 – 10h30	Rencontre avec l'UR n°6 Mobilité, logement et entourage
10h30 – 11h15	Rencontre avec l'UR n°11 Histoire et populations
11h15 - 11h30	Pause
11h30 – 12h00	Rencontre avec l'UR 13
12h 00 –13 h	Rencontre avec les doctorants (huis-clos)
13h-14h	Pause déjeuner
Après-midi	
14h00- 15h30	*Délibération des experts à huis clos et dernière prise de contact avec le* directeur et l'observateur.
15h30-18h00 :	Rédaction du rapport à huis clos - discussion, synthèse des conclusions ; - phase de rédaction ; - phase d'harmonisation de la rédaction et grille de notation.

Points particuliers à mentionner

L'ordre des UR auditées prévu au départ a dû être changé et réaménagé pendant la première journée mais cela n'a pas causé de difficultés particulières. La documentation fournie à l'AERES avant, pendant et après la visite s'est avérée très utile pour la rédaction de ce rapport.

6 • Observations générales des tutelles

ined
INSTITUT NATIONAL D'ÉTUDES DÉMOGRAPHIQUES

133, boulevard Davout
75980 Paris Cedex 20
France

www.ined.fr

N°2014.038/200

Paris, le 20 mai 2015

La directrice à

Monsieur Pierre Glaudes
Directeur de la section des unités de recherche
AERES
20, rue Vivienne
75002 PARIS

Vos références :"rapport d'évaluation - **S2PUR150008165 - Institut National d'Etudes Démographiques - 0755360U** - de l'unité Institut National d'Etudes Démographiques".

Vous m'avez transmis le rapport d'évaluation de la recherche à l'INED et je vous en remercie. Vous trouverez ci-dessous les observations de l'INED à la version provisoire de ce rapport.

Tout d'abord, je tiens à remercier les experts pour cette évaluation très complète. A l'issue d'un examen attentif, le comité a su prendre en compte et apprécier très positivement les singularités de l'établissement, ses missions, son mode d'organisation de la recherche et apprécier les résultats obtenus dans des termes également très positifs, autant en ce qui concerne la production de connaissances et de données pour la recherche que la formation à la recherche, la valorisation et l'expertise. Les remarques formulées seront particulièrement utiles pour aider la direction de l'INED dans la définition de ses orientations scientifiques pour les cinq années à venir.

En ce qui concerne les points faibles et risques liés au contexte, le comité souligne tout d'abord qu'au sein du futur Campus Condorcet, l'INED devra « veiller à préserver sa spécificité ». La direction de l'INED partage tout à fait ce propos, tout autant d'ailleurs que les autres membres fondateurs du campus et l'établissement public qui coordonne le projet. Ce projet vise à constituer sur un même lieu géographique un grand campus d'enseignement et de recherche en sciences humaines et sociales, avec des équipements mutualisés de nature à améliorer considérablement les conditions de production de la recherche (grand équipement documentaire, centre de conférences international, maison des chercheurs,...), mais en aucun cas à limiter leur autonomie en tant qu'établissements publics. Cette autonomie restera totale aussi bien pour les partenariats de recherche que pour la formation à la recherche : le rôle national et international de l'INED n'est pas menacé et l'INED continuera notamment à accueillir des doctorants appartenant à une grande diversité d'écoles doctorales en France ou à l'étranger.

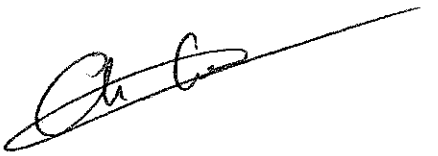
Le comité souligne l'excellence de la formation doctorale et la qualité de l'encadrement à l'INED. Cette réussite l'amène à souhaiter que le nombre de thèses encadrées par chercheur augmente encore. Cela ne serait possible que par l'augmentation d'encadrements de doctorants non accueillis à l'INED, car les capacités maximales d'accueil de l'institut dans de bonnes conditions d'équipement sont atteintes. Les chercheurs de l'INED assurent également de très nombreuses missions d'expertise, soulignées à juste titre par le comité, et il est nécessaire qu'ils puissent préserver un bon équilibre entre leurs diverses missions. Par ailleurs, le comité regrette la diversité des financements des doctorants. Accueillir dans d'excellentes conditions des doctorants financés par d'autres institutions, avec l'accord de celles-ci et des écoles doctorales, est en effet un des moyens pour l'INED de soutenir la formation à la recherche en sciences de la population, au-delà des seuls crédits de personnel que l'établissement ou son laboratoire d'excellence peuvent mobiliser. La diversité des financements à l'INED n'est pas spécifique et n'est que le reflet des conditions de financement des thèses en général. D'autre part, l'INED n'étant pas un établissement d'enseignement supérieur, il ne peut juridiquement y avoir de collège de représentants des doctorants dans ses instances. C'est pourquoi la direction a mis en place une délégation aux affaires doctorales et post-doctorales chargée d'assurer le lien avec les doctorants. Deux représentants élus de ceux-ci sont invités à participer à certaines réunions avec la direction, notamment celles des responsables d'unité lorsque l'ordre du jour les concerne. Les enseignements destinés à préparer à l'entrée dans la carrière universitaire sont assurés par les écoles doctorales, mais le délégué veille également à ce que les informations et conseils nécessaires soient transmis aux doctorants. Le comité souligne d'ailleurs le dynamisme de l'animation qu'il assure. Quant à l'objectif de raccourcissement de la durée des thèses, il est intégré dans notre charte d'accueil doctoral à travers le suivi régulier mis en place dans le cadre du comité du laboratoire d'excellence. Enfin, une plus grande implication dans la formation de chercheurs du Sud fait partie de nos objectifs et des moyens pour y parvenir seront développés dans nos futures orientations.

Le comité apprécie également la qualité et l'innovation de l'institut en matière de collecte de données en population et souligne que celles-ci peuvent représenter un défi pour la capacité d'analyse des chercheurs. Ce défi est anticipé et relevé ; chaque grande enquête donne lieu à de nombreuses publications et fait généralement l'objet d'un ouvrage complet. De plus, les données sont mises à disposition de la communauté, en premier lieu dans le cadre de groupes de préparation et d'exploitation élargis, et dans un second temps auprès de l'ensemble des laboratoires de recherche publics. Elles sont ainsi le plus souvent réutilisées pendant de nombreuses années.

Le comité évalue favorablement l'organisation de la recherche à l'INED, tout en soulignant une certaine hétérogénéité des échanges et collaborations entre équipes. Il regrette un nombre trop bas de doubles appartenances aux unités. Pourtant, elles concernent 25 chercheurs, c'est-à-dire pratiquement la moitié des chercheurs titulaires dans le champ de l'évaluation, et toutes les unités sont concernées. Même les unités 8 et 12, dont le comité déplore qu'elles interagissent peu, ont un chercheur en commun. Il en est de même pour l'unité 11 puisque 2 chercheurs de l'UR11 appartiennent aussi à l'UR8, F. Héran et L. Kezstenbaum, et ce dernier, en particulier, y a développé un projet qui a abouti à une publication notable et référencée dans la bibliographie de l'UR8 (A. Escafré-Dublet et L. Kesztenbaum (2011), « Mesurer l'intégration des immigrés. Genèse et histoire des enquêtes Girard-Stoetzel, 1945-1953 », Genèses, 84, p. 93-112. L'unité 11 a aussi une chercheure en double appartenance avec l'unité 3, par exemple. La direction s'est

attachée à promouvoir et rendre possible le développement d'interactions et des structures transversales, notamment par la création du pôle vieillesses et vieillissement. Cette stratégie « top-down » doit rencontrer le volontariat des chercheurs, notamment pour l'animation des pôles méthodologiques, qui représente une réelle charge collective. En matière de comparaisons internationales, même en l'absence de pôle constitué, certains chercheurs ont pris de nombreuses initiatives de mise en commun d'expériences et de projets internationaux depuis la fermeture de l'unité 13.

En renouvelant à vos équipes et aux experts du comité mes remerciements les plus vifs, je vous prie d'agréer, Monsieur le directeur, l'expression de ma parfaite considération.



Chantal CASES